

Polderkolder 41 – 50 (een overzicht)

Nr 41

Een volgende editie met Polder gerelateerd nieuws.... Deze keer wat vroeger in de week en mij is door een enkeling verzocht om dit epistel uiterlijk maandag te verzenden omdat er dan eventueel spelende zaken met de lokale pers mee kunnen. Uiteraard voldoe ik graag aan dat verzoek indien mogelijk, deze keer dus nog net niet gered.

Lokale pers (1)

Maar direct mee beginnen was een knipsel uit de Botlek van afgelopen week, dat vindt u bijgesloten. Ook daar wordt weer klakkeloos de PR machine van de PProvincie nagepraat zonder even informatie te vragen (het hoor en wederhoor principe) bij de bewoners en belanghebbenden. Het PPA heeft daar bij monde van Thedie Binder op gereageerd en dat zal dan weer als ingezonden stuk worden opgenomen in de editie van deze week.

Lokale pers (2)

Ik heb afgelopen vrijdag gesignaleerd dat er inmiddels via Garant weer een meisje door de polder fietst om de lokale dagbladen huis-aan-huis te verspreiden. Dat wij nog niet op haar bezorglijst staan kan gebeuren, hopelijk komt daar deze week verandering in, maar er zit schot in de zaak. Zoals mij ook door Garant was beloofd.

Ik heb haar aan de Lageweg en Poelweg zien bezorgen – mocht u nog steeds geen Schakel, Botlek, Maaspost en Delta ontvangen gewoon even een mailtje (garant@publishnet.nl) of telefoontje naar de distributeur (0181 – 318666).

Regionale pers

Vanmorgen in het RD/AD in het "Dichtbij-katern" op de middenpagina een verslag van de regionale inspraakavonden rond de Maasvlakte 2. Over het 'Circus Maasvlakte' waar nog 150 mensen hun zorgen uiten over de plannen. Er zitten nog veel haken en ogen aan de plannen en daar willen diverse groeperingen en inwoners eerst een antwoord op. De gemeente heeft laten weten dat de financiering van 3 miljard rond is, en wij worden dan met 140 miljoen "afgescheept". Ook wordt Lilian van der Horst van de VTM (Vereniging Tegen Milieubederf) geciteerd, die het zowel voor de Noordrand als de Zuidrand opneemt : *"Verbetering van het leefmilieu wordt het genoemd, maar wat hebben boeren in Rhoon te maken met extra havengebied? Laat die polders lekker zo blijven. Wie zit daar nu op een natuurgebied te wachten....."*.

Het hele artikel ziet u hier: <http://www.ad.nl/rotterdam/economie/article2026249.ece>

Inspraak kan nog tot 14 februari 2008 bij www.inspraakpunt.nl en ter informatie heb ik ook het Maasvlakte 2 infobulletin in pdf bijgesloten.

De Wondere Wereld....

Van de gedrukte pers even naar de radio. Ik ben redelijk trouw luisteraar van Radio Rijnmond en vanmorgen was daar weer zo'n bericht waarvan je denkt "hoe is het toch in hemelsnaam mogelijk en in wat voor krankzinnige wereld leven we toch...". Ed Aldus vertelde Richard Groenendijk in het ochtendprogramma voorafgaand aan zijn weerpraatje dat hij met zijn hond wilde gaan wandelen langs het Waaltje (achter de Wevershoeve bij de Noldijk te Barendrecht). Daar zijn ze dus een compleet bos aan het kappen, dat niet al te lang geleden is aangelegd voor recreatie. Wat blijkt de argumentatie te zijn voor deze kaalslag?:

- de bomen nemen de wind weg zodat er op Het Waaltje niet gezeild kan worden
- de bomen ontnemen de mensen die op de dijk rijden het zicht zodat ze niet over Het Waaltje en de polders kunnen uitkijken

Dan zakt toch je broek af. Daarvoor moeten wij hier dan de polders opgeven om meer natuur en recreatie te kunnen herbergen. Echt de waanzin ten top! En het maakt gelijk nieuwsgierig om uit te vinden wanneer ze het Valckesteijnse Bos gaan omkappen want de filerijders op de A15 zullen toch ook wel graag Poortugaal willen zien.

Bestemmingsplannen – Nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening

Zover is het nog niet in ons gebied maar met de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening gaat er het een en ander veranderen en dat kan best wel eens van invloed zijn op de mogelijkheden die we straks hebben om in te spreken op het bestemmingsplan dat voor ons gebied geschreven zal gaan worden. Vandaar dat ik een pdf heb bijgevoegd vanaf de gemeentelijke site waarover de raad op 11 februari in hun vergadering geïnformeerd zal worden. Er wordt in dit epistel een overzichtelijke opsomming gegeven over de op stapel staande veranderingen dus best het lezen waard, zeker als je bijvoorbeeld het hoofdstukje “Aanwijzing” leest. Gemeente let op uw zaak!

En regeren is vooruitzien, dus gaan we alvast een schets maken hoe dit gebied in 2040 zou moeten worden ingevuld. Jawel, hopen maar dat we dat allemaal nog mee mogen maken, maar in elk geval van belang voor het nageslacht. Op de site van de gemeente www.albrandswaard.nl staat daarover het volgende:

Meepraten over de Randstad in 2040

2040 klinkt nog ver weg. Toch is het kabinet nu al bezig met het opstellen van een toekomstvisie voor de Randstad. De Randstad moet ook in 2040 een aantrekkelijke plek zijn om te werken en te wonen. Dit vraagt om oplossingen voor complexe vraagstukken. Hoe kan je zorgen dat het ook in 2040 prettig leven is in de Randstad? Hoe ga je om met veranderingen in het klimaat, de bereikbaarheid van de Randstad en de ontwikkeling van de economie?

De komende weken kunt u meepraten over de toekomst van de Randstad. De voorkeuren die u heeft, zijn voor VROM belangrijke bouwstenen voor de uiteindelijke visie. U kunt op verschillende manieren meedoen via de website www.minvrom.nl/randstad2040. U kunt zich opgeven voor een burgerpanel, deelnemen aan een grootschalige onderzoek, reageren op stellingen en vanaf 8 februari reageren op beelden die in drie ontwerpateliers zijn gemaakt. De beelden laten zien hoe de Randstad er in 2040 uit zou kunnen zien. Uw mening telt, want later begint nu!

De link naar het ministerie van VROM gaat nu nog niet open maar vanaf 8 februari zou dat dus moeten lukken. Ben benieuwd

Het was wel weer genoeg zo. Voor de “collectionneurs” onder u ook nog een pdf bijgesloten met de laatste 10 Polderkolders zoals gebruikelijk. Tot een volgende Polderkolder maar weer.

Nr.42

Beste Polderbewoners en belangstellenden,
Hopelijk heeft u ook allemaal genoten van dit prachtige weekeinde. Het was een drukte van jewelste met wandelaars, fietsers en toerders en je hoopt dan maar dat er tussen die honderden mensen ook wat “provinciale beleidsmakers” zitten die deze mooie polders, waar blijkbaar zoveel mensen van genieten, om zeep willen helpen.

We zijn er op tijd bij deze keer. Dit mede omdat er maandagavond een raadsvergadering in Albrandswaard staat gepland en een aantal onderwerpen uit deze Polderkolder wellicht voor “onze volksvertegenwoordigers” reden kan zijn tot het aankaarten daarvan c.q. het stellen van vragen.

Communicatie (1)

Inmiddels hebben ook wij afgelopen week de meeste huis-aan-huis bladen weer ontvangen en ik hoop de rest van de polders ook allemaal. Wat je daar dan allemaal in leest maakt natuurlijk niet echt vrolijk. Typerend was o.a. de ingezonden brief in De Schakel van een inwoner uit de polder Albrandswaard, een ander deel van onze gemeente die in hun huidige invulling bedreigd wordt. Terecht neemt de schrijver aanstoot aan de opstelling van de gemeente of de bewoners (lees belanghebbenden) van zo'n gebied

ook niet betrokken zouden moeten worden bij de planvorming. Alsof de bewoners allemaal uit een ei komen en van niets weten. Precies zoals ook wij door de beleidsbepalers en overheden gezien worden, gewoon dom houden, zo min mogelijk communiceren en vooral niet informeren.

Maar daar hebben we dan de Polderkolder voor moet u maar denken. Hoewel ik uit betrouwbare bron heb begrepen dat dat volgens de professionele communicatoren van de gemeente Albrandswaard ook weinig hout snijdt. Zo'n elektronisch Nieuwsbriefje voor ruim 200 abonnees, daar kunnen ze aan de Hofhoek niet wakker van liggen. Dat het bereik veel groter is plus naast het platteland ook de pers, provincie en politiek bereikt (de bekende 4 P's maar dan in een ander verband) zal zo'n ingehuurd communicatiedeskundige niet deren. Na deze opdracht komt er vast wel weer een volgende klus nietwaar? Maar het is een met uitsterven bedreigde soort, dus je kunt niets beters doen dan ze in hun burcht terugjagen.

Communicatie (2)

Ik heb er in de lokale pers van Albrandswaard niet veel van terug kunnen lezen, maar de inwoners van Barendrecht hebben geklaagd dat ze niet of slecht geïnformeerd zijn over de mogelijke CO2 opslag onder hun grondgebied. Bij de mededelingen van de gemeente Albrandswaard is het wel vermeld geweest eind januari en ik heb het ook als bijlage meegezonden met een Polderkolder, maar het heeft toch ook voor Albrandswaard zijn impact. Als je het bijgesloten krantenartikel leest, en zeker ook het plaatje bekijkt, komt de CO2 opslag ook onder Portland, de Koedoodzone en de Oostelijke kant van het Landschapspark te liggen. En al is het diep onder de grond, niemand geeft 100% garantie over de veiligheid en er zullen toch ook eventueel weer aanvoerleidingen aangelegd moeten worden. Oftewel, nog meer leidingen door de polders en het toekomstige Landschapspark.

Als de gemeente Barendrecht zegt van niets te weten dan ben ik benieuwd of onze raad geïnformeerd is en de betrokken bewoners ook? En hoe dan?

Misschien kan onze oud-burgemeester Anja van Latenstein dit gelijk mee nemen in haar werkzaamheden als voorzitter van de buurtraad Pernis. Dat is dan wel geen Portland maar als ze toch met Shell aan tafel zit, zou ze 2 vliegen in één klap kunnen vangen en ook "onze" belangen behartigen..

Wilt u er meer van weten dan heb ik, naast het krantenartikel nog wat links voor u. CO2 opslag Barendrecht terug te lezen via:

<http://www.ad.nl/rotterdam/article2032356.ece>

<http://www.rijnmond.nl/Homepage/Nieuws?view=%2FNews%2FDefault%2F2008%2Ffebruari%2FPlan+voor+CO2+opslag+in+Barendrecht>

<http://www.co2opslagbarendrecht.nl/>

Werk aan de winkel voor de afdeling communicatie van de gemeente Albrandswaard zou ik zeggen om iedereen te informeren. Want mijn werk wordt niet gelezen!

Communicatie (3)

Nog een instantie waar een mediatraining geen kwaad zou kunnen is het Waterschap. Dat het er na alle fusies voor die mensen niet beter werkbaar op is geworden daar kunnen we niets aan veranderen. Maar als je een interview geeft zou je minimaal even de tekst daarvan op kunnen vragen alvorens het gepubliceerd wordt. En indien dit wel gedaan is, dan heeft Dijkgraaf Geluk geen gelukkige manier van uitdrukken. Hij heeft het tot 2x toe over de Polder Albrandswaard (?) en denkt met het surplus water van Rotterdam de kwaliteit en het ecosysteem van het water in de Gaatkensplas te kunnen verbeteren. Het geeft echter wel aan hoe men het buitengebied en de polders hier ziet. We zijn een beetje de "overstort" voor Rotterdam(Zuid). Bij mooi weer moeten we recreanten kunnen herbergen, bij slecht weer het overvloedige regenwater en overlopende riolen. Dan weet je ook gelijk waar je goed voor bent. Want wat er bij een riooloverstort allemaal meekomt daar hoeft je niet blij mee te zijn. Riooljournalistiek zult u denken, lees het maar na in de bijlage of op de site van het AD/RD :

<http://www.ad.nl/rotterdam/stad/article2029685.ece>

De Dijkers en de Polders

In een presentatie van jaren terug over ons buitengebied werd er gesproken over Dijco en Polly of zoiets kan ik me herinneren. Inmiddels zijn die figuren terug in de "actiegroeperingen" want naast de Polders zijn ook de Dijkers actief. De Dijkers zijn bewoners van de Rijdsdijk die proberen om het geluid van de ruit te weren. Ze hebben inmiddels wat brieven geschreven aan de verschillende overheidsinstanties in de hoop

dat er iets gedaan wordt aan de groeiende overlast van Groene Kruisweg en Zuidelijke Randweg (A15). We houden u op de hoogte als er nieuwe ontwikkelingen zijn.

Dat was het weer – zoals u weet verzend ik deze elektronische Nieuwsbrief in bcc zoals afgesproken, zodat de mailbestanden “geheim” blijven en ze ook niet door anderen kunnen worden gebruikt. Nadeel daarvan is dat u niet kunt zien wie het allemaal ontvangen. Mocht u in uw omgeving denken dat mensen dit schrijven ook zouden willen ontvangen dan kunt u het gerust aan hen doorsturen. Als ze al niet op de verzendlijst staan, dan kunnen ze een mail sturen naar wwarnaar@kabelfoon.nl en zorg ik dat ze de Polderkolder voortaan ook ontvangen. Het kost allemaal niets (behalve wat tijd en energie voor de goede zaak).

Tot een volgende Polderkolder

Nr. 43

Beste Polderbewoners en belangstellenden,

Het belooft een mooi weekeinde te worden met privé ook nog eens tal van activiteiten, dus zijn we er bijtijds bij. Naar aanleiding van de vorige Polderkolder, en met name de bijlagen over Albrandswaard (als afvoerput van Rotterdam en de CO2 opslag onder onze gemeente), zal maandagavond 18/2 in het gemeentehuis worden gesproken tijdens het vragenhalfuurtje voorafgaande aan de Carrousel (van 19:45 – 20:15 uur). Daar kan de politiek (raad) in de raadzaal vragen stellen aan het college van B & W. Helaas ben ik zelf verhinderd deze avond, dus mocht een van u dit bijwonen en me op de hoogte kunnen brengen dan hoor ik het graag.

Communicatie WSHD

Het Waterschap Hollandse Delta heeft, evenals de gemeente, een publicatieplicht om zaken aan de inwoners kenbaar te maken. Ik krijg elke 5 jaar een plattegrond met wat ik ga ontvangen van WSHD (bagger en slootvuil) - ik krijg elk jaar een aanslag met wat ik mag uitgeven aan WSHD (waterschapslasten etc.). Maar ik krijg verder niets meer. Tot voor kort ontvingen we de Botlek maar daarin een (of meer) pagina('s) informatie over de werkzaamheden van het WSHD, vergunningen, keur, verhoging waterpeil etc. maar we ontvangen tegenwoordig niets meer. De Botlek (Interlanden Spreigroep) wordt niet meer bezorgd dus krijg ik ook geen info meer. Terwijl ik vorig jaar nog een dispuut met hen heb gehad over het feit dat ze onze kavelsloot tot hoofdwatergang hadden gebombardeerd. Ik voerde aan hiervan niets te weten en het niet meer dan fatsoenlijk/normaal zou vinden dat, indien met een claim legt of iets wijzigt aan de bestaande situatie, je elkaar als “goede burens” daarover informeert. Zo niet het Waterschap, daar zijn ze veel te groot en minder lokaal betrokken geworden. Het WSHD verschoot achter alle fusies en verwezen me naar de publicatie destijds in de lokale huis-aan-huis krant. Daar had ik het maar moeten lezen en daar had ik dan op kunnen reageren. Maar hoe moet dat nu als je geen Botlek meer ontvangt, dan ga ik dat ook zomaar missen. Hoe denken ze dat op te gaan lossen?

Verder heb ik vorige editie (PK 42) een artikel uit het AD/RD gepubliceerd waarin dijkgraaf Geluk gesproken zou hebben over Albrandswaard als de afvoerput voor Rotterdam. Dit heeft in elk geval wat mensen daar in beweging gezet want het schijnt allemaal niet goed over te zijn gekomen. De afdeling voorlichting/communicatie en dijkgraaf zullen op korte termijn uit de doeken doen wat er nu wél bedoeld werd te communiceren. Met volgens zeggen een artikel (rectificerend) in het AD/RD en met een ingezonden stuk voor u allen als lezers van de Polderkolder. We wachten in spanning af wat daar uit komt.

De Dijkers

Hebben in elk geval het AD/RD gehaald zoals u in de bijlage kunt zien met hun roep om een geluidsscherm langs de A-15. Er zijn inmiddels brieven geschreven en afspraken gemaakt en dan wil een beetje publicatie via de pers ook wel bijdragen tot het op gang houden van de discussie. Welke rol de

gemeente voor de bewoners gaat vervullen is nog onduidelijk maar ook daar wordt steun van verwacht. We houden jullie op de hoogte.

Ook uit de pers

Een interview uit **het NRC** van afgelopen weekeinde (bijlage Zaterdag @cetera van 8/9 feb) dat Gerrie bij mij in de bus heeft gedaan met Hoogleraar Auke van der Woud over Nederlandse Landschappen en architectuur. Het is te groot om te pdf-en en ik kan er ook geen link naar maken, daarom een aantal van zijn uitspraken, zoals opgetekend door journalist Bernard Hulsman, geciteerd:

Als veel mensen pijn in hun buik krijgen van een dichtslibbend Nederland, moet de overheid daar gaan sturen. Dat is democratisch. Mij stoort vooral dat er zo slordig en ondoordacht wordt omgegaan met onze eeuwenoude cultuurlandschappen. Als Kamerleden en politici daarmee worden geconfronteerd, zeggen ze al gauw: 'Ja, maar Nederland moet geen museum worden'. Dat is een mantra die elke discussie over het behoud van het Nederlandse landschap in de kiem smoort. Ik begrijp ook wel dat gemeenten werkgelegenheid voorop stellen en dus allemaal bedrijventerreinen willen. Maar daar staan sinds de decentralisering van de ruimtelijke ordening geen hogere overheden meer tegenover. Rijk en provincie zijn niet goed meer in staat om vorm te geven aan het algemeen belang.....

Maar er is ook een groot besef dat de vooruitgang een prijs heeft. Zoals een gebrek aan rust, een belasting van het milieu en een grootschalige vernietiging van het landschap. Dit besef heeft alleen nog niet geleid tot een nieuwe definiëring van het algemeen belang.

Ook het Nederlands landschap is speelbal van veel partijen. Maar hiervan komt er niet één op voor het oude cultuurlandschap. Bovendien is er de laatste decennia ook nog een sterke natuur- en milieubeweging bij gekomen. Die heeft er mede voor gezorgd dat nieuwe landschappen tegenwoordig vaak als "oernatuur" worden ingericht, zoals die in Nederland nooit heeft bestaan.

Aandoenlijk om te lezen in **de Schakel** van deze week de rubriek van wethouder Brussaard, waarbij bewoners van de Essendijk hun beklag doen over de gevaarlijke situaties met (sluip)verkeer wanneer deze bewoners en kinderen de weg naar school v.v. fietsen. Tesaamen met de burgemeester is hij op bezoek geweest en hij doet daarin een beroep op het snelverkeer om de snelheid te matigen. Voorbijgaande aan het feit dat het sluijverkeer voor 99% bestaat uit mensen die hier niet wonen en De Schakel niet lezen maar op doorreis zijn naar Hoekse Waard, Brabant, de Drechtsteden en verder. Het bevestit eens te meer dat men in De Hofhoek weinig idee heeft van wat er leeft en speelt in het buitengebied. Maar gelukkig houdt de Polderkolder hen scherp en op de hoogte. Overigens, het Waterschap heeft afgelopen maanden tellingen gedaan en zal, als het goed is, aan de hand daarvan met voorstellen komen om het sluijverkeer te ontmoedigen. Maar dit terzijde.

Tot besluit (maar niet omdat het niet belangrijk is) het volgende. Ik heb al een paar keer melding gemaakt van het nodeloos kappen van bomen in onze gemeente en het buitengebied. Ook heb ik beloofd dat ik de Polderkolder en het adressenbestand daarvan niet zal gebruiken voor het maken van reclame, fondsenwerving etcetera.

Maar ik ga voor één keer een uitzondering maken en wel hiervoor:

Wilt u meehelpen zoveel mogelijk bomen te behouden in onze dorpen

Enige inwoners van Albrandswaard zijn van plan de Stichting Bomenridders op te richten in Albrandswaard. Ieder heeft daar zijn eigen redenen voor, maar de gemeenschappelijke reden zal toch zijn de verontrusting over het groenbeleid in deze gemeente.

In de afgelopen twee jaar is een recordaantal bomen verdwenen in de gemeente. Soms was de gemeente niet zelf verantwoordelijk (zoals de bomen aan de Essendijk, Rijsdijk en Dorpsdijk die door het Waterschap zijn geroid), maar vaak wel. Hoe druk bewoners zich ook maken over de plannen om bomen te kappen, het lijkt aan dovemansoren gericht. Zonder pardon zijn vele bomen gesneuveld aan de Omloopseweg, Albrandswaardseweg (Kasteeltuin), Kruisvaarder, Dorpsdijk, langs de A15...

Ook nu staan er weer veel bomen op de nominatie om geroid te worden. Het betreft in elk geval gezonde bomen aan de Valkenier, langs de Groene Kruisweg (ten behoeve van een geluidsscherm) en vele honderden bomen in de Johannapolder en griendengebied. In het politiek café van 2 juni 2007 heeft EVA

stil gestaan bij het groenbeleid. Toen heeft Mevr. van der Velden namens de Stichting de Bomenridders uitgelegd hoe men in Rotterdam successen heeft behaald door als groep op te treden tegen onnodige kap. Al snel werd het idee geboren om in Albrandswaard dit initiatief over te nemen.

Een eerste stap wordt nu gezet op: **Vrijdagavond 22 februari 2008 om 20.00 uur in het Boerderijtje te Rhoon**

Geniet van de mooie winterse zons op- en ondergangen en het perfecte weer. Vergeet geen plaatjes te schieten voor onze website. Tot een volgende Polderkolder !

Nr. 44

Beste polderbewoners en belangstellenden,

Daar zijn we weer met een volgende Polderkolder

Bijgesloten een plaatje met 2 artikelen uit de media ter informatie. Een artikel uit de Telegraaf over de variant om de polders te beschermen met brede (multifunctionele) dijken en een knipseltje over de voorgenomen bomenkap in de gebieden langs de Oude Maas. De huis-aan-huis weekbladen hebben we, op de Schakel na, verder niet ontvangen dus daar kan ik ook niet uit samenvatten. Wat mij vanmorgen wel onder ogen kwam was een artikel in het AD/RD waarin de directeur van de ANWB, Guido van Woerkom, het plan opperde om bij het Metrostation Rhoon voor een paar duizend auto's parkeerplaatsen aan te leggen. Typisch weer zo'n tekentafel beleid waarbij iemand, die totaal niet op de hoogte is van de lokale situatie een plattegrondje neemt en daar een oplossing op creëert. Gelukkig is er, ook door Rotterdam, al op gereageerd dat dit grote kolder is en geen oplossing zal bieden. Stel je voor, een paar extra duizend verkeersbewegingen per dag , en dan de gemeente weer gauw al die gesloopte verkeersdrempels in de Stationsstraat terugleggen. Artikel is terug te lezen op <http://www.ad.nl/rotterdam/economie/article2075060.ece>

Henny van Emden, adviseur communicatie bij het Waterschap, heeft blijkbaar goede nota genomen van de gepubliceerde op- en aanmerkingen over het Waterschap en een aantal mensen aangestuurd om voor een reactie te zorgen. Daar gaat men anders en met meer kennis te werk als bij de ANWB, dat moge duidelijk zijn.

Waterschap Hollandse Delta reactie (1) aan een ingeland door Arco van de Ree – naar aanleiding van het hoofdstuk dat het buitengebied van informatie over het Waterschap verstoken blijft nu de Botlek niet meer huis-aan-huis bezorgd wordt:

Alle publicaties van Hollandse Delta staan wekelijks in de waterschapsrubriek. De rubriek bevat verplichte publicaties (vergunningen e.d.) en algemene informatie. Wij hebben bewust gekozen voor publicatie in de huis-aan-huisbladen om zo min mogelijk inwoners uit te sluiten (je hoeft je er niet op te abonneren) en uit kostenoverwegingen (het is een stuk goedkoper dan in abonnementskranten als het AD).

Als overheidsorganisatie hebben we wel een publicatieplicht, maar geen bezorgplicht. De bezorging van de krant is een zaak van de uitgever Wegener (die doet dat via de Interlanden Spreigroep). Wie de krant niet ontvangt, moet zelf aan de bel trekken

Toch sluit Hollandse Delta de ogen niet voor het bezorgprobleem. Binnen de beperkte mogelijkheden die er zijn, biedt het waterschap de volgende oplossingen:

- ◆ *alle publicaties verschijnen ook op de website*
- ◆ *iedereen kan zich aanmelden voor een gratis e-mailabonnement. Elke woensdag krijgen de abonnees een PDF-bestand toegezonden*
- ◆ *wanneer er in grote gebieden geen krant wordt bezorgd: geef de huisnummers en postcodes door via het waterschapsloket. Er is regulier contact met de regiomanager van Wegener over m.n. bezorgproblemen.*

Wie geen computer heeft, kan misschien terecht bij aardige familieleden, burens of kennissen. Bovendien zijn de computers in alle openbare bibliotheken voor iedereen beschikbaar, ook voor niet-leden.

Ook het Waterschap legt, evenals de Gemeente, het initiatief bij de burger – zorg zelf maar dat je info krijgt. “Wij voldoen aan onze publicatieplicht en zijn geen bezorgers”. Maar ik denk dat, als wekelijkse adverteerder met 2 pagina’s, ze anders maar eens een blad moeten benaderen dat wel huis-aan-huis bezorgd wordt. Als je daar me dreigt moet je eens zien hoe creatief de uitgever opeens wordt!.

En ook het Waterschap gaat er gemakshalve van uit dat iedereen over een computer beschikt met de mogelijkheid tot e-mailverkeer en websitebezoek. Zo niet, kun je bij de burens terecht of bij de bibliotheek dan helpen die je wel verder. Goed nabuurschap is wel gewoonte in de polder maar waarom zou dat nodig zijn als iedereen gewoon doet waar hij/zij voor wordt ingehuurd en betaalt? U kunt de klachten over het niet bezorgen van De Botlek overigens indienen bij www.bezorgklacht.nl

Waterschap Hollandse Delta reactie (2) – reactie van beleidsmedewerker Fred Kuipers naar aanleiding van Polderkolder 42 met daarin commentaar op artikel in het AD ed. Rotterdam onder de titel “Albrandswaard als afvoerput”.

Waterhuishouding op eiland IJsselmonde

Op het eiland IJsselmonde, vooral als het om het midden gedeelte gaat, staan voor wat betreft de waterschapstaken heel wat ontwikkelingen gepland. Momenteel kampt de waterhuishouding op het midden van IJsselmonde met een aantal knelpunten en zijn er voor dit deel van het eiland ook een aantal waterhuiskundige ambities geformuleerd.

Om met de knelpunten te beginnen:

- 1. Het vernieuwde Zuiderpark heeft in droge periodes schoon zoet water nodig. De huidige inlaathevel aan de Nieuwe Waterweg heeft niet voldoende capaciteit om aan die vraag te voldoen. Bovendien wordt het water als het langdurig droog weer is brak door het indringend zeewater.*
- 2. De waterkwaliteit in de deelgemeente Charlois ten zuiden van het Zuiderpark, het gaat dan om de wijken Pendrecht en Zuidwijk, is door overstorten en doodlopende singels slecht.*
- 3. De waterkwaliteit in de Gaatkensplas loopt bij warm weer erg snel terug tot een onacceptabel niveau met als gevolg blauwalgen bloei en vissterfte.*

Ambities

In Waterplan II van de gemeente Rotterdam is vastgesteld dat er een onderzoek moet komen naar de mogelijkheden voor een water- en vaarverbinding met het zuidelijke gedeelte van IJsselmonde. Dat zou mogelijk via een onderdoorgang van de A-15 kunnen worden gerealiseerd en een vaarverbinding tussen de Koedood en de Gaatkensplas.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Als compensatie van de aan te leggen Maasvlakte II worden er in het Rijnmondgebied leefbaarheidsprojecten ontwikkeld. Een van deze projecten kan zijn de realisatie van 600 hectare natuur- en recreatiegebied op midden IJsselmonde. Op dit moment wordt door waterschap Hollandse Delta gestudeerd op vier varianten die in het MER besluit zullen worden gepresenteerd. Het waterschap maakt zich in de plannen sterk om voor alle vier de varianten een goed robuust watersysteem te ontwikkelen waarbij een grote hoeveelheid water uit de Oude Maas wordt ingelaten. Het heldere, zuivere rivierwater uit de Oude Maas komt niet alleen ten goede aan het nieuwe natuur- en recreatiegebied, maar kan ook het water in de gebieden buiten dit nieuw in te richten gebied zuiveren.

Vers zoet water voor Gaatkensplas

Als er een vaarverbinding komt onder de A-15 kan er ook water via de Koedood naar de Rotterdamse wijken Pendrecht en Zuidwijk stromen. Daarmee worden de watergangen in dat deel van de deelgemeente Charlois ververs. Het vervuilde water komt niet in Albrandswaard, maar wordt door gemaal Korperweg uitgeslagen op de Rotterdamse Waalhaven. Het schone water komt ook in het vernieuwde Zuiderpark, zodat in het park geen brak water meer hoeft te worden ingelaten tijdens droge periodes.

Mooie woorden en veel ambities. Een vaarroute onder de A-15 door, je moet maar durven. Rijkswaterstaat zal staan te trappelen om de A-15 te verhogen zodat er recreatieboten onderdoor kunnen en ook bij de aanleg van de Betuwelijn is daar vast rekening mee gehouden. Wel een geruststellende gedachte dat Albrandswaard verder geen overstort krijgt vanuit Rotterdam want het water van Zuid wordt uitgeslagen via het gemaal Korperweg. Oftewel, het artikel noch de uitspraken van de dijkgraaf hadden iets te betekenen. En we kunnen dus weer rustig slapen.

Over slapen gesproken

Persoonlijk blijf ik het veel te rustig vinden. We horen weinig van vorderingen rond het Landschapspark en iedereen lijkt rustig de MER-procedure af te wachten en de verwerking van de 4 plannen daarin. Waaruit dan, middels inspraak enzovoorts in 2008/2009 een bestemmingsplan komt rollen. Maar wat gebeurt er nu als we via een omweg opeens worden geconfronteerd met nog een andere variant. Eentje die beter past in het plaatje van de Provincie? We horen heel weinig over succesvolle grondaankopen verder en dat zou toch een basis moeten zijn voor alles. Veronderstel nu er ligt eind 2008 een bestemmingsplan maar het is niet gelukt om daar (voldoende) grond voor aan te kopen en het naar de wens van de Provincie in te vullen? En dat daar dan opeens de Provincie gebruikt maakt van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke ordening en de gemeente overruled? Ik heb daar al eerder een epistel van bijgesloten, dat kan gewoon straks met de nieuwe wet. Als de Provincie dan een partij achter de hand heeft die wel een behoorlijk areaal grond heeft, kunnen ze tóch gewoon hun zin doordrijven. Zo was er een club "Natuurwinst" waarover we niets meer horen maar die wel meer als de helft van de 600 ha in bezit hebben. Hun plan wordt officieel niet meegewogen in de MER-effectrapportage maar aangezien ze daar golfbaan, recreatie en natuur van willen maken, voldoen ze dus aan de doelstellingen en invulling van het gebied. Aan de Hofhoek leunt iedereen achterover en wacht netjes op de MER en de volgende stappen in het plan, maar in Den Haag gaat alles gewoon door. Die zitten echt niet stil, en aangezien de grootgrondbezitters volgens hun zelf bij hen aankloppen kan de Provincie ze een aanbieding doen en kunnen we daar niets van zeggen. Een doemscenario zult u zeggen, maar het zou zomaar kunnen.

De Bomenridders

Voelen we ons soms een moderne variant van Don Quichotte, vechtend tegen de ambtelijke molens die onze polders bedreigen, we hebben inmiddels nu ook een nieuwe groep edelen die deelnemen in de strijd tegen de ontgroening van het gebied. Naast de Polders en de Dijkers hebben we nu ook de Ridders. Vanavond 22/02 kwamen de "Bomenridders" in het Boerderijtje bijeen voor een eerste samenzijn. Met uiteraard het moeilijkste van zo'n initiatief en wel de wijze van vorm geven. Als Stichting, Vereniging, Belangenbehartigers, Platform – kortom over de vorm en structuur moet nog een ei worden gelegd. Feit was wel dat er een 30 personen aanwezig waren (met nog eens een aantal adhesiebetuigingen per telefoon en mail) oftewel een aardig begin om ermee te starten. Met allemaal een gemeenschappelijk doel voor ogen, namelijk het voorkomen van nodeloos en zonder overleg kappen van fraaie en beeldbepalende bomen binnen de gemeente Albrandswaard, in de polders door het Waterschap of langs de Oude Maas door het Recreatieschap. We zullen de vorderingen volgen en u op de hoogte houden.

Dat was het wel weer en de volgende keer meer !

Nr. 45

Geachte polderbewoners en belangstellenden,

Daar zijn we weer met editie nr. 45 vol nieuws en informatie vanuit het buitengebied

De Provincie

Ik heb enkele reacties gehad op de vorige Polderkolder waarin ik mijn verontrusting uitsprak of de gemeente Albrandswaard zich niet teveel in slaap laat sussen. Waar baseer je dat op? Dan refereer ik maar weer aan het eerder gebruikte begrip Nuchter B.V. oftewel Nuchter Boeren Verstand. Ik claim niet de wijsheid in pacht te hebben maar het is een soort "nekharen"gevoel. De Provincie is namelijk een

instituut dat zich boven de partijen verheven voelt en dat zometeen met de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening ook zal zijn. Ze omschrijven het op hun eigen website "kiezenvoorgroen.nl" als volgt bij de planning :

Najaar 2009: Vastgesteld bestemmingsplan (door de gemeenteraad van Albrandswaard). Volgens de dan geldende regels volgt nog een goedkeurings-procedure bij de provincie Zuid-Holland.

Het is minder dan een jaar geleden dat we in het gemeentehuis bij een presentatie door de heer Bert Wolting opeens verrast werden met het fenomeen Natuurwinst. Politiek noch bewoners hadden daar ooit van gehoord, en opeens werd er een inrichtingsplan uit de doeken gedaan dat kon rekenen op steun van de gedeputeerde van de Provincie. Al lobbënd waren een aantal grootgrondbezitters en belanghebbende partijen er in geslaagd om de steun van de Provincie te krijgen voor hun plan "Natuurwinst". Het was allemaal geheim maar ze zouden er de Gemeenteraad later over informeren. Hetgeen ook naderhand gedaan is met een mooie presentatie en brochure.

Als de Provincie zich richting Albrandswaard toen al zo als een "betrouwbare partner" opstelt, moet je het ergste vrezen, temeer daar zij de middelen (140 miljoen van het Rijk) en het laatste woord hebben, democratie of niet. En ik kan me gewoon niet voorstellen dat een partij, die een dusdanige inbreng heeft qua middelen en grondbezit, die al eerder heeft aangetoond over een uitstekende (en stille) lobby en netwerk in Den Haag te beschikken zich zomaar zal laten opzij zetten en niet meer meespelen. Als je in de voorbereiding al zoveel tijd en lobby hebt gestoken zal zo'n commercieel bedrijf echt niet bij de pakken gaan neerzitten maar nog actiever worden. Zo werkt dat nu eenmaal. En ik ben bang dat het onze lokale politiek aan kennis en kanalen (en tijd) ontbreekt om ook zo te werk te gaan voor onze Polderbelangen. Ze weten niet eens wat er in de eigen gemeente en het buitengebied allemaal speelt (dat vernemen ze via de Polderkolder), laat staan dat ze weten wat er in het Provinciehuis gaande is. Ik had met Han Temminck, onze oud-burgervader, vroeger een soort haat-liefde verhouding maar dit zou hem nooit gebeuren, die wist precies wat er overal speelde en daar bewonderde ik hem voor. Desnoods zat hij dagelijks in Den Haag om zijn gemeente en beleid te verdedigen en ervoor te zorgen dat de zaken werden uitgevoerd zoals gewenst door de meerderheid.

Maasvlakte2 en Rotterdam

In dit geval niet de Provincie maar een ander instituut dat, omwille van de werkgelegenheid, economie en noem maar wat op, gewoon doorgaat alsof de democratie is afgeschaft. Voor het landsbelang moet alles wijken, maar dan wel volgens de procedures en met goede afspraken. En daar dient iedereen zich aan te houden lijkt me.

Dus als er in de Tweede Kamer een besluit ligt dat bij de PKB de 2^e Maasvlakte gekoppeld is met de 750 ha is het voor mij een uitgemaakte zaak dat het een niet zonder het ander kan. Dus nog geen goedgekeurd plan voor de 750 ha, dan ook geen begin maken met Maasvlakte2. Helaas hebben we ervaring met goedgekeurde zaken uit de Tweede Kamer want ook de motie Klein Molenkamp wordt niet uitgevoerd, dus wellicht vergeten ze deze afspraak ook wel. Maar nu zijn er meerdere partijen betrokken. Feit is wel dat er steeds meer kritiek komt op de voorbarige en (te) voortvarende aanpak. Verschillende maatschappelijke organisaties (zie o.a. het krantenknipsel uit de Delta over de Vereniging Verontruste Bewoners van Voorne) ventileren hun bezwaren dus is het de vraag of de Havenbedrijf niet te hard van stapel loopt. Ze hebben vanaf september het baggerconsortium ingehuurd voor de aanleg – maar als die jongens niet mogen beginnen en de machines stil liggen zal er een claim komen (want dezelfde baggercombinatie had in andere werelddelen wel goed geld kunnen verdienen). Maar ze hebben een pot van 3 miljard, dus genoeg middelen in de oorlogskas. Voor de beeldvorming heb ik nog wat links bijgesloten:

Nota van antwoord inzake Maasvlakte2 (let op, 800 kB en 75 pagina's tekst)

http://www.maasvlakte2.com/mmfiles/Nota%20van%20Antwoord%20inspraak%20april%20mei%202007_tcm81-32489.pdf

Start aanleg Maasvlakte2 in september 2008

http://www.ad.nl/rotterdam/stad/2089503/rsquoRotterdam_krijgt_beste_diepzeehavensquo.html

Verbreiding van de A-15

Om al die economische vooruitgang te stroomlijnen moet er ook een goede infrastructuur komen en dat moet natuurlijk ook bij ons voor de deur. Deze week hebben we kunnen lezen dat de A-15 zal worden uitgebreid en verbeterd dus hiervan kunnen we overlast verwachten. Barendrecht en Albrandswaard hebben eerst nog tegengestribbeld maar zijn nu blijkbaar om en gaan maandag 3/3 a.s. het convenant ondertekenen. Uiteraard ben ik reuze benieuwd of daar ook in is opgenomen dat de gemeente Albrandswaard bij al die "infrastructurele verbeteringen" ontzien zal worden. En dan doel ik met name op bijvoorbeeld de geluids- en milieuoverlast die dit met zich mee zal brengen. Komt er een geluidsscherm of geluidswal plus groenstrook om het fijnstof op te nemen? En als ze A-15 straks 5 jaar op de schop is en er files ontstaan – wordt Albrandswaard dan gevrijwaard van sluipverkeer via polders en Rhoonse Baan of moeten we dat voor lief nemen? Ben benieuwd, lees het artikel hier: http://www.ad.nl/autowereld/2094463/Aanpak_A15_wordt_uitdaging.html

Voortschrijdend inzicht : Zuiddieppolder

Is het dan alleen maar slecht nieuws? Soms hoor je ook een ander geluid. Donderdagmorgen j.l. op Radio Rijnmond bijvoorbeeld, de heer Willem Topper (VVD Statenlid van de Provinciale Staten). Hij wil het onder water zetten van de Zuiddieppolder op Flakkee terugdraaien. De Provincie kan wel willen, maar de Staten twijfelen over goedkeuring. Ze vinden het namelijk zonde om goede landbouwgrond op te offeren aan natuur zeker als je de ontwikkelingen ziet op de wereldvoedselmarkt waar een nog groter tekort dreigt. Topper is zelf ervaringsdeskundige, want hij was tot een paar jaar geleden bollenkweker en is ook onteigend voor natuur en recreatie. Ze willen een heroverweging over het nut van opofferen landbouwgrond voor natuur. Hetgeen ook voor een groot deel van Landschapspark Buytenland geldt, dus wellicht een hoopvol teken voor onze boerenburen.

Boeren als natuurbeheerder

Over Landbouw en natuur gesproken, mijn standpunt dat boeren uitstekende stoffeerdere en onderhouders van ons landschap zijn moge voldoende bekend zijn. Maar ik heb ook nog een knipsel bijgevoegd over boeren die met hun bedrijf zijn overgestapt op een beheersfunctie. Waarbij ze (een deel van) hun bedrijf ombouwen tot een natuur en recreatiefunctie. Alleen is over de subsidie hierop veel onduidelijkheid. En niet alleen op de subsidie erop, maar ook waar dat op een gegeven moment vandaan moet komen. Er zijn een aantal normen met betrekking tot het subsidiëren van landbouwbedrijven die een recreatieve of natuurfunctie krijgen. Omgerekend ligt dit rond de 1000 Euro per hectare per jaar en ik zou wel eens willen weten wie hier straks voor onze 600 ha Buytenland jaarlijks die 600.000 Euro gaat ophoesten. Omdat er voor het hele plan nog nooit een financiële verantwoording of planning is gepubliceerd ben ik daar wel eens nieuwsgierig naar. Misschien de lokale politiek ook wel, wie weet.

Waterschap

Het Waterschap Hollandse Delta heeft vandaag het aangekondigde katern in het AD/RD gehad (Rotterdam Dichtbij bijlage). Het is een beetje ongelukkig artikel qua maatvoering en foto-opzet en daardoor moeilijk te verknippen voor een pdf-je. Ik kan ook niet linken naar het AD/RD want daar staat het (nog) niet op de site.

Ze geven in elk geval in begrijpelijke taal weer waar de knelpunten liggen en wat ze willen. Ik heb er een pdf van aangevraagd, anders de volgende keer dan maar.

Inloopavond Zuidrand Barendrecht

Bij de burens is het gras altijd groener, dus daarom kunt u een blik gaan werpen bij de gemeente Barendrecht en hoe ze daar denken het laatste stukje groen wat nog resteert in te richten. Op 6 maart tussen 19:30 en 21:00 uur kunt u zich op het Gemeentehuis laten informeren en kennis nemen van de plannen.

Dat was voorlopig wel weer genoeg informatie. Tot een volgende Polderkolder

Nr. 46

Beste Polderbewoners en belangstellenden,

Wederom een Polderkolder voor u, gevuld met nieuws en wetenswaardigheden vanuit en rondom ons buitengebied.

Bezoek Tweede Kamer & Statenleden SP

Een politieke partij die bij de gemeente Albrandswaard niet in de raad vertegenwoordigd is en dus als "buitenstaander" tegen het Landschapspark onbevooroordeeld en onbevangen aankijkt is de SP. Een aantal van hen, de Statenleden Hans van Leeuwen en Wiel Send alsmede de Tweede Kamerleden Patrick van Lunteren en Hugo Polderman heeft op 22 februari een bezoek gebracht aan deze regio. Tijdens een rondrit door de polders en aansluitend in een gesprek is er gesproken over de ontwikkelingen met het PPA (Platform Polders Albrandswaard) en Lilian van der Horst (VTM 150 ha noordrand Rotterdam). En vooral ook hoe er met de bewoners en belangstellenden wordt omgegaan. Men was zeer verwonderd dat er klaarblijkelijk een hele stroming inwoners is die tegen de voorgenomen "ontboering" van het gebied is en die daarvoor met de gemeente plannen hebben uitgewerkt (Albrandswaardse Variant). Met draagvlak van de bevolking en lokale politiek en die door de Provincie en het Rijk nauwelijks als serieuze gesprekspartner wordt behandeld. Men vond er gewoon "minachting voor de gewone mensen" uit naar voren komen. Ze hebben de minister inmiddels een aantal vragen gesteld over de agrarische functies in Albrandswaard, hoe de minister daar tegenaan kijkt, of zij zal gaan zorgdragen voor uitvoering van de motie Klein Molenkamp die ruimte biedt voor commerciële agrarische activiteiten, hoeveel ruimte er zou moeten blijven voor agrarische bedrijvigheid en of het opruimen van de vuilstort (jachthavengebied) ook is voorzien. En de SP kennende zullen ze vasthoudend zijn tot er een (bevredigend) antwoord is van de betrokken bewindslieden.

PPA-overleg met de begeleidingscommissie

Afgelopen woensdag heeft het PPA gesproken met de begeleidingscommissie en nogmaals haar zorg uitgesproken dat er naar haar mening door de politiek teveel wordt achterovergeleund en gewacht tot de MER-procedure is afgerond. Niets blijkt echter minder waar, want er wordt ondertussen al druk gewerkt en getekend aan een soort vlekkenplan hoe het gebied ruwweg zou moeten worden ingedeeld. Daarover zou de begeleidingscommissie ook op deze woensdagavond (besloten) worden ingelicht.

Het is onontkoombaar om alvast niet vooruit te denken met de plannen. Want anders kunnen ze straks nooit op zo'n korte termijn (proceduretijd) een ontwerp-bestemmingsplan voor het gebied maken.

Vraag is alleen (terecht) gesteld tot in hoeverre het Landschapspark voldoet aan het gestelde in de PKB. Die 600 ha waarover steeds gesproken wordt is, vanwege alle infrastructuur en ondergrondse leidingen een utopie in het huidige plangebied. Daar kom je maximaal aan 400 ha, dus gaan we van de PKB afwijken. En als we dan toch gaan afwijken, dan kunnen we maar beter elkaar in een compromis/alternatief zien te vinden waarin wél ruimte is voor de commerciële landbouw en dat dus meer de Albrandswaardse Variant benadert.

Ja, of we worden allemaal op een dwaalspoor gezet en is de Provincie bezig om toch een plan voor 600 ha te maken door ook de Rand van Rhooen erbij te betrekken. Als ik tenminste hun website bekijk dan zie ik daar een plaatje op met een heel andere gebiedsgrens:

<http://www.kiezenvoorgroen.nl/files/images/ijssemonde1.jpg>

Maar dat zal wel weer een van de bekende Provinciaalse slippertjes zijn denk ik.

Inmiddels heb ik wel begrepen dat de vergadering van de begeleidingscommissie afgelopen woensdag heeft geleid tot opmerkingen in de stuurgroepvergadering van vrijdag waarbij in elk geval de "vlekkenplannen" weer zo worden bijgesteld dat de Albrandswaardse Variant meer als leidraad zal fungeren.

Kiezen voor groen : website Provincie

Nu we het toch over hun site hebben, ik heb nog even deze website doorgelopen, maar daar staat verder weinig nieuws bij. Wel zijn er een aantal foto's toegevoegd, zoals dus hierboven, maar veel ervan zijn van buiten het Landschapspark en hebben daar weinig mee van doen (over de Golfbaan, de Rhoonse

Grienden, de berg bij Barendrecht). Het hoofdstuk dat wel nieuw is toegevoegd op de startpagina (de rubriek [foto's en verhalen](#) > ga mee terug in de tijd) krijg ik helaas niet geopend, want ik was vooral benieuwd ook naar de verhalen. Kijken welke historie de Provincie allemaal op wil offeren.....

Maar er wordt aan de website gewerkt en zo kun je o.a. met "artist impression" beeldmateriaal zien hoe de "Groene Verbinding" over de A15 eruit zou moeten gaan zien volgens de geleerden. Eerst was er een soort overkapping met daktuin om zuid en de Vinex met elkaar te verbinden en daar is een kokerbuis van over gebleven. Zal ook wel met voortschrijdend inzicht te maken hebben (of financiën, dat is waarschijnlijker). Kijk maar bij <http://www.kiezenvoorgroen.nl/image/tid/7>

Verbreding A-15

Nu we toch in de buurt van de A-15 zijn aanbeland dit bericht. De overeenkomst om te komen tot verbreding van de A-15 is afgelopen maandag getekend door minister Eurlings en tal van hoogwaardigheidsbekleders, dus dat dit in elk geval zijn beslag krijgen. Over de exacte invulling zal nog wel bericht worden in de komende jaren, maar er is haast mee geboden. De minister heeft zich zelfs laten ontvallen desnoods een noodwet op te willen stellen om vertraging (o.a. vanwege inspraakprocedures) te voorkomen. Oftewel een rem op de democratisch verworven rechtvaardigheden voor de burgers want alles moet wijken voor de 2^e Maasvlakte en zijn bereikbaarheid (lees economisch belang).

<http://www.rijnmond.nl/Homepage/Nieuws?view=%2FNews%2FDefault%2F2008%2Fmaat%2FAkkoord+over+verbreding+A15+ondertekend>

Nu maar hopen dat naast economisch belang ook het belang van de bewoners zal worden meegewogen en dan vooral met betrekking tot de geluidswerende en verkeersremmende voorzieningen.

Platform Paardensport IJsselmonde

Heeft ook de vinger aan de pols en volgt nauwlettend de ontwikkelingen. Ze zetten zich in voor de recreatieve voorzieningen rond de ruitersport zoals ruiters- en menpaden op het eiland IJsselmonde. De gemeente Barendrecht heeft een "visie" ontwikkeld voor de Zuidrand van Barendrecht en de invulling daarvan. Voorzieningen voor de paardensport hebben ze daar echter niet in meegenomen dus heeft de PPIJ gereageerd. Daar de Polderkolder ook bij veel paardenbezitters in de mailbox opduikt vragen ze dan ook om uw medewerking in deze door een bezwaarschrift in te dienen. Een opzet is als bijlage ingesloten – kan per post verzonden worden of als mail naar griffie@barendrecht.nl

Uit de pers tot besluit...

Voor u 2 artikelen gescand. Het artikel van het Waterschap Hollandse Delta had u nog tegoed en een artikel van onze bijzondere buitendijkse buurman boerenvoorman Beishuizen uit het blad Nieuwe Oogst. Verder vanmorgen nog een artikeltje gelezen in het AD/RD over het eiland Tiengemeten. Het nieuwste plan is om de auto's daar uit te bannen en het vervoer te laten doen door van die elektrische golfkarretjes. Ook de bewoners moeten hun auto's opgeven en zich met die zoemende voertuigen verplaatsen. Ze willen straks ook ons Landschapspark hier verkeersluw / verkeersvrij maken. Onze auto's straks ook aan de kant?

Prettig weekeinde verder en tot een volgende Polderkolder

Nr. 47

Goedenavond Polderbewoners en belangstellenden,

Er zit weer wat beweging in de ontwikkelingen. Ik mocht vorige week berichten dat het PPA een vooroverleg had gehad met de begeleidingscommissie omtrent de voortgang rond de plannen en dat deze aansluitend een (besloten) presentatie zouden krijgen. De plannen zijn een beetje bijgesteld in samenspraak met de stuurgroep en zijn nu "klaar" om in grote lijnen aan "het volk" te laten zien. Als je de gemeenterubriek in De Schakel erop naslaat komt het niet zo uit de verf omdat het onder de kop "Uitnodiging politieke Markt / Fractieoverleg staat", maar er is dus wel degelijk een presentatie :

17 maart Presentatie Gemeentehuis Landschapspark over “vastgestelde alternatieven”

Voor de belangstellenden (en dat zijn alle lezers van de Polderkolder) is er op maandagavond 17 maart in het gemeentehuis aan de Hofhoek te Poortugaal in de Grote Zaal (warme kleding geadviseerd) van 20.15 – 21.00 uur een presentatie aan de gemeenteraad door DHV. Onderwerp is het Landschapspark Buytenland en met name “de vastgestelde alternatieven” over hoe het gebied ingericht zou kunnen worden en wat in de MER meegenomen zal worden.

Plan voor één groot park van Maas en Waal

Of in de presentatie ook al zal worden stilgestaan bij het idee van de gemeenten op Midden-IJsselmonde om te komen tot één groot park aan de zuidkant van ons eiland weten we niet. Maar in het AD/RD van 12 maart stond een artikel dat de wethouders (o.a. Roelse) van de BAR-gordel (Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk) hier wel voorstander van zouden zijn. *“Kijk bij de ontwikkeling van het Landschapspark ook naar de burens om te zien of je niet een groot aansluitend gebied kan maken van Buytenland, Zuidpolder Barendrecht, Waalbos Ridderkerk en Develbos Zwijndrecht”*. Een voorstel dat overigens ook destijds door 's lands Rijkslandschapsadviseur Symons werd geopperd. De haalbaarheid daarvan (één natuurgebied doorkruist door HSL, Betuwelijn, A15, A16, A29 en wellicht de A4-Zuid) zou een onderzoek waard zijn volgens hen, dus hebben ze de vraag voorgelegd aan gedeputeerde Erik van Heijningen van de Provincie.

Voortschrijdend inzicht regering.....

In de Hoekse Waard lijken ze inmiddels een kleine overwinning te hebben gehaald, alleen is de vraag voor hoelang. Maar blijkbaar is men tot de slotsom gekomen om de eerdere plannen tot realisering van een groot industrieterrein te herzien. Wellicht kunnen ze ook de plannen voor de 750 ha nog eens tegen het licht houden en alles lekker laten zoals het nu is. Maak er hier ook maar een nationaal landschap van, daar zullen weinig belanghebbenden (behalve de grondspeculanten) moeite mee hebben. Zie ook:

http://www.ad.nl/rotterdam/hoeksewaard/2133649/Geen_industrie_in_Hoeksche_Waard.html

<http://www.rijnmond.nl/Homepage/Nieuws?view=/News%2FDefault%2F2008%2Fmaart%2FBesluit%20be-drijventerrein%20uitgesteld>

Ook Rozenburg tegen Maasvlakte2

Waar de gemeenten Albrandswaard en Barendrecht netjes achter de muziek aanlopen en het convenant voor verbreding van de A-15 hebben ondertekend, toont de gemeente Rozenburg in elk geval een beetje ruggengraat door eerst een aantal eisen op tafel te leggen waaraan voldaan moet worden alvorens ze aan alle plannen mee willen werken. En dat valt te bewonderen want ik heb daar hier nog weinig over gelezen. Heeft onze gemeente ook keiharde garanties gesteld over de overlast die deze verbreding en werkzaamheden met zich mee zullen brengen? Komt er een geluidsscherm langs de A-15 tegen geluidsoverlast? **Geluidswerend** asfalt (ZOAB = zeer open asfalt beton) schrijft Gerard Brussaard in zijn column van de Schakel. Hij doelt waarschijnlijk op **geluidsabsorberend** wegdek. Komen er verkeersremmende maatregelen gedurende de 5 jarige werkzaamheden om sluipverkeer tegen te gaan? Ik ben bang dat er een goede onderhandelingspositie uit handen is gegeven. Lees het zelf maar na:

<http://www.rijnmond.nl/Homepage/Nieuws?view=%2FNews%2FDefault%2F2008%2Fmaart%2FBezwaar+Rozenburg+tegen+Tweede+Maasvlakte>

De Dijkers zijn in gesprek

Om geluidswerende voorzieningen af te dwingen zijn De Dijkers wél actief op pad gegaan. Let even niet op de datum, dat zal wel een “slip of the pen” zijn. Meneer Jan Brulot van Rijkswaterstaat verwoordt het richting Ellen van Son als volgt en omschrijft de te volgen procedure:

“Op 28 maart j.l. hebben we elkaar gesproken en heeft u een brief overhandigd met het verzoek een geluidsscherm langs de A15 te plaatsen. Vanwege de aanleg van de woonwijk Portland is er inmiddels gestart met de bouw van een scherm langs de A15. Uw verzoek betreft het gedeelte nabij de Rijdsdijk. Anders dan bij de aanleg van de woonwijk Portland is er bij de Rijdsdijk momenteel sprake is van een bestaande situatie. Pas bij een verbreding van de rijksweg komt daar verandering in.

Omtrent uw verzoek heb ik navraag gedaan bij mijn collega's die bezig zijn met de voorbereidingen voor de verbreding van Rijksweg A15, gedeelte Maasvlakte-Vaanplein(project MaVa). Bij de voorbereiding van

dit project bekijkt Rijkswaterstaat of er in het kader van de wet geluidhinder noodzaak bestaat tot het nemen van maatregelen. De voorgenomen verbreding en de bijbehorende maatregelen worden vastgelegd in een Ontwerp Tracé Besluit (OTB). Naar verwachting zal het OTB voor het project MaVa in de tweede helft van 2008 gereed zijn. Het OTB wordt dan gedurende 6 weken ter visie gelegd. Op verschillende punten (gemeentehuizen, bibliotheken enz.) kan een ieder dit document inzien. Ook zal er voor betrokkenen gelegenheid zijn om hun zienswijze kenbaar te maken. Hiervoor worden op diverse locaties inspraakavonden georganiseerd. Informatie hierover zal verkrijgbaar zijn via de gemeente en tevens zal Rijkswaterstaat door middel van nieuwsbrieven de bewoners in de omgeving informeren". Ik denk dat het goed is dat iedereen weet wanneer hij/zij op moet gaan letten en kan inspreken op de plannen. Vandaar deze onverkorte weergave van de brief.

Het meeste hebben we wel weer onder de aandacht gebracht denk ik zo. Een fijn weekeinde gewenst en wellicht tot maandagavond in het Gemeentehuis!

Nr. 48

Beste polderbewoners en belangstellenden,

Een Goede Vrijdag gewenst allemaal. Het is geen weer om lekker buiten te klussen of te werken dus ruimte om het wekelijkse nieuwsbericht de wereld in te sturen. Vanmorgen het AD/RD opengeslagen en daar iets terug gevonden over het eerste onderwerp :

Presentatie DHV over de MER alternatieven

Het advies- en ingenieursburo DHV (weer een andere blijkbaar in het lange rijtje dat inmiddels voor alle gemeentelijke en provinciale vraagstukken wordt ingehuurd) heeft bij monde van de heer Jan Veeke en mevrouw Marinette Mul afgelopen maandagavond een presentatie gehouden over een aantal alternatieven die zij hebben getekend in het kader van de MER. Zowel de 3 varianten van Sijmons als de Albrandswaardse Variant waren ingetekend en door het DHV buro van een aantal geoptimaliseerde varianten voorzien zodat we in totaal 9 plaatjes kregen voorgeschoteld. Ik kan u ze nog niet tonen, want als ik die kleurenplaatjes moet gaan inscannen worden het heel grote bestanden. De burgemeester heeft toegezegd dat de presentatie op de gemeentelijke site komt, maar daar is hij tot op heden nog niet terug te zien.

Bij de presentatie rijzen volop vragen. Op sommige ervan kunnen antwoorden worden gegeven, andere vragen roepen alleen maar meer vragen op. Zo was er een sheet met daarop een aantal leidingen en de beperkingen die deze oproepen voor het toekomstig gebruik. Dat waren al behoorlijke rode zones. En dan te weten dat daar nog niet eens de Waterleiding en hogedruk gasleiding waren ingetekend, oftewel nog minder speelruimte. Hoe het verder met de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening geregeld is en wat daarvan de invloed op deze plannen kan zijn is me nog steeds niet duidelijk. Een hele uitleg met verschillende scenario's gaf mij geen antwoord en te zien aan het aantal opgetrokken wenkbrauwen ook de raad niet.

De gemeenteraad leek zich wel in de vertoonde alternatieven te kunnen vinden omdat ook de Albrandswaardse Variant volledig wordt meegenomen en gewogen. Alsmede de NUL-optie, namelijk alles laten zoals het is en het gebied zich autonoom laten ontwikkelen. Dat zou verrommeling in de hand werken volgens de deskundigen, maar als je een goed bestemmingsplan maakt met daarin duidelijk wat er wel en niet mag hoeft dat natuurlijk niet. Maar dat past uiteraard niet in het getekende toekomstbeeld van onze mooie polders.

Wat daar ook niet in past is het strandje bij Barendrecht, zo kopt het AD/RD vandaag. Nou viel dat toch al buiten het plangebied dus dat is geen nieuws. Wij zouden het ook vreemd vinden als Barendrecht bij zijn plannen voor de Zuidrand zou stellen dat de Rhoonse Grienden maar jachthaven zouden moeten worden. Je moet je grenzen natuurlijk wel kennen. Meer nieuws is er uit het artikel niet echt te halen, want het wemelt van de foutjes. Er wordt gesproken over een te nat akkerbouwgebied ten oosten van Rhoon en het feit dat het park in 2020 moet worden aangelegd. Ik weet niet wie het artikel geschreven heeft maar het rammelt. Zoals de hele PBK en de plannen dus.

Om deze krant goed te informeren is het misschien goed om over dit onderwerp (maar ook over andere onderwerpen zoals de Dijkers, de Bomenridders etc.) met de regionale redactrice in gesprek te komen. Charlotte van Genderen zit woensdag 26 maart om 15:00 uur in gebouw 't Centrum om uw ideeën en suggesties aan te horen.

En wat betreft de presentatie. Zodra deze ergens te downloaden is of ernaar gelinkt kan worden neem ik het mee.

Verder schijn ik nog geciteerd te zijn in de Maasstad weekbladen, maar die is nog niet bezorgd hier - maar mijn mening over de Polders is denk ik algemeen bekend.

Uitzichtgarantie

Uit hetzelfde AD/RD heb ik nog wel een aardig onderwerp, namelijk eerder deze week een verhaal over de "Uitzichtgarantie" – niet in het kader van "uit zicht", waarbij sommige zaken of mensen gegarandeerd uit zicht zijn en waar je ook geld voor over kunt hebben - maar gewoon wat u en ik zo waarderen in ons polderlandschap: garantie op je uitzicht. Hoewel het momenteel hagelt en sneeuwt, met plassen op het land tot gevolg, is dit toch een belangrijk element waarvoor je ervoor kiest om in de polders te wonen. Als ik vanuit mijn werkkamer over de landerijen kijk zie ik dat beeld veel liever dan de plannen van de Provincie en Natuurwinst die hiervoor een golfbaan willen aanleggen. Dat is dan weer beter dan een villawijk, maar het is niet het uitzicht wat ik wil. En je zou dus volgens deze plannen een "uitzichtgarantie" kunnen kopen voor minimaal 30 jaar vrij uitzicht. Misschien dat we dat allemaal maar collectief moeten doen en dan kijken of de Provincie voldoende geld heeft de garantie bij iedereen af te kopen. Zie hier http://www.ad.nl/binnenland/2147887/Dertig_jaar_garantie_op_mooi_uitzicht.html en hier http://www.ad.nl/binnenland/2147708/IsquoZonde_als_je_hier_geen_reen_meer_zietrsquo.html

Bekendheidsonderzoek Landschapspark Buytenland

Via het NIPO heeft de afdeling Communicatie van de gemeente uit laten zoeken middels een enquête hoe de communicatie rond en bekendheid van het Landschapspark Buytenland is. Een heel lijvig rapport is daarover terug te vinden op de gemeentelijke website. Het is triest om te moeten constateren dat ruim 1/3 van de ondervraagden aangeeft niet te hebben gehoord van het Landschapspark. Aardig om te lezen is dat van de 140 ondervraagden uit het burgerpanel een behoorlijk aantal hun informatie krijgen uit de Polderkolder. Dat doet deugd en is eens te meer een bewijs dat dit communicatiemedium in een behoefte voorziet.

Als u van cijfers en statistieken houdt kunt u [het teruglezen op dit deel van de website](#)

Ik denk dat dit wel weer even genoeg was voor de Paasdagen.
Een goed weekeinde gewenst

Nr. 49

Beste polderbewoners en belangstellenden,

Het laatste nieuws uit de polders voor u opgetekend uit de diverse informatiekkanalen. Om te beginnen maar het Landschapspark, het item waar het allemaal mee begonnen is en waar het voor de meesten van de abonnees om draait.

De Polders

Voor de lezers die De Schakel ontvangen zal dit oud nieuws lijken. De gemeente en Provincie (ik ga er tenminste van uit dat ze dit keer wel een gezamenlijke inspanning hebben gedaan in tegenstelling tot het laatste informatiebulletin) hebben de achterpagina van De Schakel gebruikt om de bewoners te informeren over de laatste stand van zaken. Mensen die dit weekblad NIET ontvangen kunnen ook terecht op de website van de Gemeente Albrandswaard: www.albrandswaard.nl
Klik in de linkerkolom op "Landschapspark Buytenland" > dan klikken op "Nieuws Buytenland" > en er verschijnen 4 documenten van 28/03/2008.

Als u deze openklikt staat daar dezelfde tekst als in De Schakel, zonder plaatjes en opmaak. Door op de "back-button" linksbovenin te klikken of door op het rode pijltje rechts te klikken gaat u weer een level terug in het menu en kunt u verder kijken.

Onder het submenu "Documenten" in de linkerkolom zitten nog wat andere kleine menu's waaronder een hoofdstukje "Presentaties"

Ik had gehoopt dat de Burgemeester inmiddels zijn belofte zou hebben ingelost en dat daar de **Presentatie van 17 maart** zou zijn geplaatst. Voor de beeldvorming van de niet-aanwezigen op 17 maart zou dat heel verhelderend zijn, maar helaas is dat nog niet gedaan. We zullen dus maar afwachten. Wel wordt overal aangekondigd dat er **eind mei een openbare informatiebijeenkomst** is waarover via de Schakel gecommuniceerd zal worden. Ik zal het voor u in de gaten houden en er tijdig melding van maken.

De Ridder

Deze week is de eerste informatie "Nieuwsbrief" van de Bomenridder i.o. verspreid. Waarin opgenomen een brief van de Gemeente dat ze allemaal heel zorgvuldig met het groen omgaan (zie ook de wekelijkse column van de Burgemeester in De Schakel). Er is een beleid uitgestippeld dat ze voor elke gerooide boom een nieuw exemplaar terugpoten want ze willen graag een groene gemeente blijven. Het enige jammere is dat er niet wordt gesproken over welke afmeting de terug te poten boom zou zijn. Want deze gemeente is, samen met het Waterschap overigens, heelgoed in staat gebleken om "monumentale reuzen" te rooien en daar sprietjes voor terug te zetten. Het zou pas echte "hout snijden" als ze bijvoorbeeld de methode Raadt zouden gebruiken. Daarbij wordt de leeftijd en grootte van bomen in geldwaarde uitgedrukt, dus dat zou betekenen dat ze voor eenzelfde bedrag zouden moeten terugplanten. En dan krijg je op termijn wel een groenere en boomrijkere gemeente. Als ze maar niet hetzelfde doen als aan de noordkant want dat zie ik hier ook zomaar gebeuren

http://www.ad.nl/rotterdam/stad/2176499/Pas_geplante_bomen_weer_gekapt.html

Een beetje in het verlengde daarvan is de motie van EVA omtrent het kappen van bomen en slopen van monumenten. Langs de A-15 zijn tussen het Groene Kruisplein en Portland alle bomen omgehaald en daar heeft EVA vragen over gesteld. Alsmede over het oude stoomgemaal (Nieuweweg 23) dat nu moederzielalleen staat te wachten op de slopershamer. In het antwoord van het college lees ik echter wel een positief punt. Zie in de bijlage onder punt 6.

De bomen langs de A-15 en rond het pand Nieuweweg 23 zijn gerooid omdat de grond ter plaatse moet worden "voorbelast" (een soort inklinken van de ondergrond) opdat er een geluidsscherm kan worden geplaatst. Als je deze redenering van het college doorzet betekent dat dus, dat er vanaf het Groene Kruisplein tot en met het tankstation een geluidsscherm komt omdat daar alle bomen zijn gerooid. En dat is voor de Dijkers een opsteker.

De Dijkers in de pers

Hebben zich vandaag in de Maasstad weekbladen ook geprofileerd met een interview /artikel over hun beweegredenen. En inderdaad met het Goederenspoor, Rhoonse Baan en verbreding van de A-15 krijgen de bewoners uit dat deel van het buitengebied aardig wat voor hun kiezen. En ze stellen terecht dat het geluid verder de polders in komt dan de techneuten beweren. Dus hopelijk helpen al deze beetjes mee om in elk geval herrie en fijnstof buiten onze polders te houden.

Verder uit de pers

Ik had nog een artikel liggen van de Familie Barendrecht – te groot om te scannen maar ik heb inmiddels een link gevonden naar het archief van het ND. Het gaat over het slachtofferen van landbouwgrond aan natuur, infrastructuur en huizenbouw en is het lezen best waard.

http://www.nd.nl/Document.aspx?document=nd_artikel&vorigDocument=nd_zoekresultaten&id=107268

Ook nog een bericht bij Radio Rijnmond dat de provincie dieper in de buidel moet tasten om de voorgenomen overname van 2 polders ten faveure van natuurprojecten te kunnen realiseren. Kijk maar bij:

<http://www.rijnmond.nl/Homepage/Nieuws?view=/News%2FDefault%2F2008%2Fmaart%2FAanleg%20polders%20miljoenen%20duurder>

Tot slot nog een link naar een artikel over de A-4 Zuid. Lijkt allemaal ver weg maar de aanleg ervan zal wel zijn effect hebben op het aantal verkeersbewegingen dat wij hier over de A-15 en (sluipverkeer) door de polders krijgen. http://www.ad.nl/rotterdam/economie/2171170/A4zuid_krijgt_meer_functies.html

Een prettig weekeinde verder en tot een volgende Polderkolder!

Nr. 50

Beste Polderbewoners en belangstellenden,

“Nu al?” zo zult u wellicht denken? Maar wij hebben een drukbezet weekeinde voor de boeg dus weinig tijd. Vandaar een “vroeger” Polderkolder.

Het is altijd moeilijk om te beslissen of je nu moet beginnen of eindigen met goed nieuws maar ik begin er maar mee. Ik denk om deze jubileumeditie van de Polderkolder (de 50^{ste}) extra luister bij te zetten dat ik vanmiddag aangenaam verrast werd door een bericht op Radio Rijnmond. Na tig jaren touwtrekken en uitstellen heeft minister Verburg (Natuur, Landbouw en Voedselkwaliteit) een standpunt ingenomen.

Bezoek SP en Kamervragen

Het bezoek van een delegatie van de SP en de daarop vervolgens gestelde vragen aan de Minister zal ongetwijfeld hebben bijgedragen tot de uitspraak van Minister Verburg dat de vervuiling bij de grienden / jachthaven van Rhoon nog dit jaar gesaneerd moet worden. Goed nieuws dus voor onze polders die zo in elk geval één aanslag overleven. Of ze de andere aanslagen ook het hoofd kunnen bieden staat te bezien. Het antwoord van de minister aan de SP heb ik bijgesloten, kijken of er op andere fronten nog iets te halen valt. Maar dit hebben we alvast, u kunt het zelf lezen bij onderstaande link.

<http://www.rijnmond.nl/Homepage/Nieuws?view=%2FNews%2FDefault%2F2008%2Fapril%2Fgrond+voormalige+vuilstort+ernstig+vervuild>

Bad Albrandswaard

Het ligt er dicht tegenaan, dus ook maar een lans breken voor Bad Albrandswaard. In het AD/RD een artikel over het ten dode opgeschreven buitenbad in de Johannapolder. We gaan zo miljoenen weggooiën in onze polders opdat mensen kunnen recreëren, terwijl er een groot recreatieproject staat te verkommeren. Zoiets kan ook alleen maar in Albrandswaard, hoewel de gemeente er waarschijnlijk niet veel aan kan doen – maar ze hadden het toch minstens mee kunnen nemen in de planvorming. Alle faciliteiten aanwezig, lig- en speelweiden, parkeerplaats noem maar op. Waarom dit opgeven en 2 kilometer verderop vruchtbare polders gaan omtoveren voor intensieve recreatie. In deze regio gooien ze graag geld over de balk zo lijkt het. Maar we gooien gewoon de waterschapslasten, WOZ en rioolbelasting omhoog, dan worden die gaten ook wel weer gedekt. Persoonlijk vind ik belasting betalen niet erg als je maar ziet dat er wat nuttigs mee gebeurt. En dat betwijfel ik steeds meer.

Meer nieuws op deze site:

http://www.ad.nl/rotterdam/stad/2191108/Hoge_kosten_breken_buitenbad_op.html

A4-Zuid

We worden nog niet helemaal ingeklemd door Rijkswegen maar daar lijkt verandering in te komen. Het zal zijn effect hebben op het aantal verkeersbewegingen van de A15 en sluipverkeer, dus wil ik u de strategie in deze van onze gemeente niet onthouden. Deze week is uit cijfers naar voren gekomen dat we in onze provincie het meeste betalen aan wegenbelasting. In ruil daarvoor hebben we de hoogste file-druk en overlast van het verkeer. Wat er met ons geld gebeurt laat zich raden, maar verbeteringen levert het niet op. Als er al iets structureels moet gebeuren (A4-Zuid bijvoorbeeld) dan moet het geld van externe partijen komen en mag je ook nog tol gaan betalen om van deze wegen gebruik te gaan maken. Zie ook weer de laatste zin van het voorgaande stukje over Bad Albrandswaard.

Ontbossing Park van Rhoon

In De Schakel van deze week ook een ingezonden artikel met een aanklacht richting de gemeente over het groenbeleid. Daar is zomaar weer een stuk beplanting weggekapt zonder enig overleg. De bewoners rond het park zijn daar niet blij mee, begrijpelijk. Wat voor mij nog steeds een vraag is hoe ze daar ook mee weg komen. Het is gebeurd dus onomkeerbaar en er is nu een beleid dat er bomen voor worden teruggezet. Maar is er geen wet meer die het kappen en rooien van bossages en bomen verbiedt na 15 maart omdat dan het nestel- en broedseizoen voor de vogels begint? Volgens mij is het allemaal zo strafbaar als ik weet niet wat en ze doen maar. Goed voorbeeld doet goed volgen, ook hier weer bij....

Tot slot

Ik moet er mee stoppen want we hebben zojuist stroomstroing gehad en de stroom gaat er straks een paar uur af. In de berm van de Oudeweg zit kortsluiting te oordelen aan de rookwolken en het verbrande talud. Alles was er net al uitgeslagen, dus voor het weer gebeurt even snel op de "sent" knop drukken.

Een goed weekeinde en tot een volgende Polderkolder

Marjan & Wim Gé WARNAAR

't Buytenlandt

Oudeweg 1

3161 ES RHOON - The Netherlands

tel. (+31) 10 - 501 74 81

gsm (+31)6 - 21 558 411

mail Marjan: info@warnaar-schop.nl

site Marjan: www.warnaar-schop.nl

mail privé Wim Gé: warnaar@kabelfoon.nl

actiesite Wim Gé: www.polderdag-rhoon.nl

mail zaak Wim Gé: wim-ge.warnaar@total.com

site zaak Wim Gé: www.total.nl (hoofdsite)