

## **Belevingswaardeonderzoek**

Tabula Rasa, juni 2009

### **Reactie en commentaar.**

#### **Deel 1.**

Het is goed dat er een onderzoek is gedaan. Het zou een goede start zijn geweest in 2000. Bij een dergelijk onderzoek is de manier van vraagstelling natuurlijk van groot belang. Wanneer het niet om een algemene uitkomst maar om een specifiek gebiedsgerichte uitkomst gaat is, ook de te onderzoeken regio van groot belang. Het moge duidelijk zijn dat het een goed en diepgaand rapport is waar veel uit komt, maar waar ook veel open deuren worden geopend. Maar het kan maar bevestigd zijn.

Ondanks het gedegen onderzoek blijft er altijd interpretatie mogelijk. Ik weet ook zeker dat de Provincie of het ZH-Landschap deze rapporten anders leest dan dat het PPA dat doet. De meest bewoners van Albrandswaard hebben toch duidelijk een andere bril op.

De belangrijkste conclusies en aanbevelingen zijn duidelijk, zeer duidelijk. Daar staan wij in Albrandswaard wel achter. Ook achter de aanbevelingen. Wanneer je dit leest door een polderbril en niet door een hoogwaardige natuurbril is er niets aan de hand. Ook wij in Albrandswaard willen dat er in onze polders meer ruimte voor recreatie en natuur komt. Het grote succes van Het Landschapspark Buytenland zal echter voornamelijk afhangen van de positionering en identiteit van het gebied zo stelt het rapport.

Bij het kwalitatieve onderzoek is uitgegaan van 3 stralen. Het lijkt wel met een passer op de kaart te zijn gedaan. En daar zit nu juist de fout. Rhoon ligt op een eiland en alleen eilandbewoners weten wat dat betekent. Hagenaars niet. Van een eiland kom je niet zo gemakkelijk af en je gaat er ook niet zo gemakkelijk heen. Water, tunnels en bruggen zijn een groter barrière dan men denkt. Dat blijkt ook wel uit de onderzoeken. Let maar op de uitkomsten bij de diverse vragen aan bewoners uit Rotterdam Noord, Strijen, Rozenburg, Binnenmaas, Spijkenisse (een brug te ver) en Korendijk. Een pontje naar Oud Beijerland doet al wonderen. Zonde van de interviews in straal 3 waar 50 % (!) van de ondervraagden vandaan komen. Misschien goed voor een algemene uitkomst, maar niet voor Het Landschapspark Buytenland.

Duidelijk blijkt dat de afstand van woonplaats tot Landschapspark zeer belangrijk is.

Wij doen dit allemaal voor de "leefbaarheid" van de gebiedsbewoners. Maar dit blijkt duidelijk een foutje. Dat de mensen liever groen zien dan nieuwbouw is weer zo'n open deur en draagt weinig bij. Het is slecht een hint naar de politiek.

Duidelijk is dat de helft van de ondervraagden koos voor de combinatie van de vele wensen hetgeen duidelijk betekent dat men van alles wil of het eigenlijk niet weet. Opvallend is dat geen enkele ondervraagde buitenrecreatie en genieten van de natuur als eerste noemt.

Hoezo die grote drang naar hoogwaardige natuur?

Rust en Variatie in het landschap blijkt het belangrijkste.

Dat er een accent komt te liggen op water en wilde natuur komt door de foutieve suggesties van de drie groepen foto's. De verschillen zijn te extreem, te zwart-wit. Zo willen wij het ook niet en zo is het nu ook niet. De twee laatste foto's van gebied 3 horen nu al tot gebied 1. Ook die picknickplaatsen voor de allochtonen hebben wij hier al 20 jaar.

De belangrijkste vraag is nu:

## **WAT WORDT DE NIEUWE IDENTITEIT VAN HET GEBIED?**

Het verbinden van het Landschapspark met andere gebieden ( 1.000 Ha. van Sijmons) is dus van groot belang. Denk hierbij aan het gehele eiland IJsselmonde en via het pontje en mogelijk andere alternatieve en recreatieve waterverbindingen naar de Hoekse Waard en verder.

Zwemwater is, zo blijkt het grootste gemis. Maar dat zit er de eerste 40 jaar niet in, althans niet met het huidige polderwater en zeker niet in het moeras. Maar er zijn beslist en direct mogelijkheden met natuurlijke zwemvijvers.

Het polderlandschap wordt geassocieerd met vrijheid, beleven van de ruimte en heeft bovendien een emotionele waarde.

Bos en bomen is bij mensen favoriet omdat dat het tegenovergestelde is van stad. (50 % van de ondervraagden). Gewoon even iets anders willen. Bij fraai warm zomerweer noemt men wellicht strand als eerste.

Dat het polderlandschap wordt geassocieerd met kaal en saai heeft duidelijk te maken met foute foto's en/of onwetendheid.

"Hoe groener hoe beter" is ook weer zo'n algemene uitdrukking van de ondervraagden die overigens geen gemis ervaren aan recreatie- en natuurmogelijkheden. Opgemerkt wordt wel dat bos niet in de omgeving past en zeker geen populierenbos.

Dat er uit de enquête komt dat het Kralingse bos bij 43 % van de ondervraagden het meest populair is moge een duidelijk teken aan de wand zijn. Nogmaals, die mensen uit Rotterdam Noord komen echt niet naar de boeren kant van de Oude Maas. Ook plattelanders uit Strijen niet.

Genieten van de natuur en het landschap blijft de belangrijkste vrijetijdsbesteding met voorkeur voor open en uitgestrekt. Dat het polderlandschap het laagst scoort na die foutieve fotosessie behoeft geen nadere toelichting meer.

Dat slechts 17,8 % het gebied de laatste jaren heeft bezocht klopt wel, want meer dan 50 % van de ondervraagden komen niet van het eiland.

## **Deel 2.**

Een meer Academische benadering met goede aanbevelingen en conclusies.

De conclusies uit dit rapport zijn duidelijk:

- Het Landschapspark Buytenland moet een gebied worden met een hoogwaardige kwaliteit.
  - Het moet een gebied worden met toegevoegde waarde dat inspeelt op de externe omgeving.
  - Het moet een gebied worden met een goede bereikbaarheid en goede randvoorwaarden
- Maar vooral:
- Het Buytenland moet zich profileren ten opzichte van omliggende recreatieve gebieden
  - Het gebied moet een eigen identiteit krijgen en zich onderscheiden van andere gebieden.

- Een suggestie voor die eigen identiteit in het rapport is:
- **“Modern leven van het vroegere buitenleven”**

Hier ligt volgens het PPA dé mogelijkheid voor de nieuwe identiteit.

Samen met het vroegere buitenleven kan men een combinatie maken met het ontstaan van het gebied en de cultuurhistorie.

Het PPA zou daarom een volgende kernkwaliteit toe willen voegen:

De cultuurgeschiedenis van het gebied: “Landbouw uit water” waarbij educatie, recreatie en natuur volop de aandacht krijgen.

Van de zo vaak in de rapporten aangehaalde mooie Oude Maas is volgens ons te weinig merkbaar. Rhoon dankt haar bestaan aan de Oude Maas. Zij zou meer aandacht moeten krijgen, zij ligt nu maar achter die hoge buitendijk en is slecht bereikbaar. Wij willen pleiten voor een betere toegankelijkheid met bv. een rondwandeling over een brede lange (houten) “boulevard” dwars/over door de grienden, over het Kooigat dan langs de Oude Maas om weer aan te sluiten op de buitendijk naar het Landschapspark, ook toegankelijk voor bejaarden en mindervaliden.

In dit rapport wordt ook weer verwezen naar die 3 stralen waarbij mensen uit straal 3 er langer dan 15 minuten over doen om naar het gebied te komen.

Daarom blijven het Kralingse Bos en het stadpark bij de Euromast zo favoriet.

Bij de inwoners van Rotterdam Zuid is het Zuiderpark natuurlijk favoriet. Maar dat gaat anders worden wanneer er een groene verbinding is en een Landschapspark Buytenland.

De veiligheid blijft een zeer belangrijk aandachtspunt. Maar ook dit heeft alles te maken met kwaliteit en beheer en dus met geld. Een reden temeer om voor een belangrijk deel akkerbouw te handhaven?!

Het is ons overigens wel opgevallen dat het verhaal van de heer Van Dijk van het ZH-Landschap onder 5.2.2. wel een zonderling verhaal is binnen het geheel. Los van fietsen, wandelen, varen, rust en stilte een vreemd verhaal over natuur. Ik dacht juist dat het ZH landschap juist stond voor hert Zuid Hollandse Polderlandschap.

### **Conclusie:**

Wanneer wij deze rapporten dus blijven lezen door de polderbril en daarnaar ook consequent handelen zullen de woorden van onze burgemeester Harald Bergmann historie worden:

*“Van eminent belang is dat straks nieuwe functies met respect voor onze historie en cultuur, worden ingepast in het bestaande landschap. Vasthouden aan het karakter van dit polderlandschap opent deuren naar de toekomst. Zo wordt het Landschapspark Buytenland een absolute parel voor de regio en een kroon juweel voor een gemeente als Albrandswaard. Samen met onze bewoners en alle belanghebbenden wil de gemeente Albrandswaard graag het karakter van de agrarische cultuur behouden.”*

En een andere uitleg over deze woorden is er niet.

Platform Polders Albrandswaard.

Rhoon, 20 augustus 2009