

MEMO AAN DE GEMEENTERAAD

Aan De gemeenteraad
T.a.v. -
Datum 14 juni 2011
Betreft Vragen VVD-fractie inzake project 6 ha Binnenland (art. 39 RvO)
Van Het college
Ons kenmerk 100240
Bijlagen
CC

Geachte dames en heren,

Door de VVD-fractie zijn vragen aan ons gesteld over de publicatie van geheime stukken van het project 6 ha Binnenland. In deze memo beantwoorden wij deze vragen.

“Op vrijdag 20 mei zijn op de gemeentelijke website geheime stukken gepubliceerd met betrekking tot het project 6 ha/Binnenland van Rhoon. Deze stukken zijn door diverse instanties gekopieerd en vervolgens wijd verspreid.”

Hofhoek 5

3176 PD Poortugaal

Postbus 1000

3160 GA Rhoon

Telefoon 010 506 11 11

Fax 010 501 81 80

www.albrandswaard.nl

De VVD heeft naar aanleiding van dit de volgende vragen.

1. Hoe kan het gebeuren dat geheime stukken op de gemeentelijke website worden gepubliceerd?

Antwoord:

Alle stukken die door het college aan de raad worden aangeboden worden gepubliceerd op intranet (besloten website alleen toegankelijk voor de raadsleden met gebruikmaking van een toegangscode) en -voorzover het openbare stukken betreft- ook op internet (openbare website).

In dit geval zijn 2 geheime bijlagen, behorende bij het openbaar raadsvoorstel inzake het project 6 ha Binnenland, door een menselijke vergissing niet alleen op het intranet geplaatst maar ook op het internet.

Praktisch uitgelegd werkt het zo: in de applicatie van het publicatiesysteem (CMS) kan een selectie worden gemaakt tussen “intranet” en “internet”. Bij de bewuste bijlagen is per abuis ook “internet” geselecteerd in plaats van alleen “intranet”.

2. Welke procedure(s) geldt(en) er bij het omgaan met geheime stukken en de publicatie daarvan?

Antwoord:

De publicatie van de stukken die door het college aan de raad worden aangeboden wordt verzorgd door het bestuurssecretariaat. Voor deze werkzaamheden van dit team geldt een schriftelijke werkinstructie. Deze

vervolg pagina

werkinstructie beschrijft procesmatig welke handelingen moeten worden verricht bij de aanbidding van openbare raadsvoorstellen en openbare bijlagen aan de griffie en de openbare publicatie (internet) ervan. Ook beschrijft het welke handelingen moeten worden verricht voor de aanbidding van geheime raadsvoorstellen en geheime bijlagen en de beperkte publicatie (intranet) ervan. Voor dit team is kenbaar of het om openbare of geheime stukken gaat omdat dit kenmerk op het raadsvoorstel en de daarin opgenomen opsomming van bijlagen staat vermeld. De gemeentesecretaris checkt systematisch deze vermelding voorafgaand aan de verwerking door het bestuurssecretariaat.

3. Onder wiens verantwoordelijkheid zijn deze stukken gepubliceerd?

Antwoord:

De gemeentesecretaris is ambtelijk eindverantwoordelijk voor een correcte uitvoering van de procedures door de organisatie. Formeel valt de publicatie onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van ons college.

4. Welke actie is ondernomen nadat de publicatie werd ontdekt?

Antwoord:

De griffier heeft vrijdagmiddag 20 mei jl. het bestuurssecretariaat en de gemeentesecretaris geattendeerd op de ommissie. Het bestuurssecretariaat heeft samen met een medewerker van het team communicatie de publicatie van de betrokken bijlagen op internet onmiddellijk ongedaan gemaakt.

Aan een inwoner, die de publicatie heeft gekopieerd en op een eigen site heeft gepubliceerd, is verzocht deze publicatie van zijn site te halen. Aan dit verzoek is helaas geen gehoor gegeven.

5. Welke maatregelen zijn genomen om herhaling van dit feit te voorkomen?

Antwoord:

Het betrokken team heeft samen met de leidinggevende het incident en de omstandigheden besproken. Hierbij is gebleken dat het absoluut om een abuis ging onder zeer drukke werkomstandigheden. De medewerkers kennen de werkinstructie. De werkinstructie is nogmaals doorgenomen. De werkinstructie wordt uitgebreid met een steekproefgewijze check door een collega alvorens de publicatie wordt vrijgegeven.

vervolg pagina

6. Welke maatregelen heeft u genomen of neemt u om verdere publicatie van deze stukken tegen te gaan.

Antwoord:

Zie ons allereerst ons antwoord op vraag 4. Wij hebben vervolgens overwogen of het zin en voldoende effect heeft het gepubliceerd houden door derden te laten verbieden door gerechtelijke tussenkomst. Omdat onduidelijk is hoever de publicatie onder derden al dan niet via internet is verspreid hebben wij de risico's van openbaarheid van de desbetreffende stukken enerzijds en de mogelijke schade die hierdoor voor de gemeente ontstaat anderzijds afgewogen en hebben wij besloten geen juridische stappen te zetten.

7. Welke (mogelijke) gevolgen heeft het bekend worden van deze stukken voor het betreffende project? Hoe worden deze (mogelijke) gevolgen zoveel mogelijk beperkt?

Antwoord:

Marktpartijen, die met ons in gesprek komen over de mogelijke verkoop van gronden, kunnen met behulp van de concept-grondexploitatie inschatten wat onze minimale vraagprijs moet zijn om de grondexploitatie sluitend te houden. Deze kennis is niet ideaal voor onze onderhandelingspositie.

Aan de andere kant kunnen wij dit risico beheersen door -zodanig- de marktwaarde van de betrokken gronden door een deskundige te laten taxeren om op basis van een dergelijke taxatie tot een marktconforme transactie met een marktpartij te komen.

Hier komt bij dat de gepubliceerde grondexploitatie een concept betreft en tijdgebonden is. Het beoordelings- en besluitvormingsproces van uw raad is van invloed op de grondexploitatie en haar uitkomsten. Vandaar dat wij eraan hechten dat uw debat over de grondexploitatie (kostprijsberekening) en de besluitvorming hierover geheim blijven. De vastgestelde grondexploitatie blijft geheim.

De grondexploitatie wordt regelmatig aangepast en opnieuw ter vaststelling aan uw raad aangeboden. Dit maakt de kostprijsberekening naar zijn aard tijdgebonden.

Deze genoemde kenmerken van het besluitvormingsproces en de tijdgebondenheid van het produkt maken dat marktpartijen niet zonder meer een beroep kunnen doen op een concept-grondexploitatie om hun eigen onderhandelingspositie kracht bij te zetten.

Wij hadden graag gezien dat de wekelijks toegepaste werkinstructies inzake de publicatie van raadsstukken ook in dit concrete geval correct waren uitgevoerd. Wij

