

Bram van der Vlugt, begenadigd acteur en de laatste jaren tevens bekend vanwege zijn rol als de enige echte Sinterklaas, is woonachtig in Het Groene Hart van Zuid-Holland. Hij zet zich actief in woord en daad in voor het behoud daarvan. Op de website www.gras-en-wolken.nl heeft hij de laatste jaren een aantal columns geschreven over dit onderwerp. Als je "Het Groene Hart" zou vervangen door "Midden-IJsselmonde" zijn er veel overeenkomsten te zien in zijn stukken. Met toestemming van de auteur mogen we dan ook een van zijn columns gebruiken, waarvoor uiteraard onze dank.

"Stop de kolder" - Toespraak Bram van der Vlugt bij start actie – 17 februari 2008

STOP DE KOLDER GEEN MOERAS IN ONZE POLDER

Afgelopen maandag stond er een artikel in NRC Handelsblad met de kop: "Boer en boswachter ruziën om natuur". Daarin wordt een boswachter van Staatsbosbeheer geciteerd naar aanleiding van het feit dat 162 gebieden worden aangewezen als Natura 2000 gebied. Hij zegt: "Dat betekent een steun in de rug. Het geeft ons extra argumenten om niet te zwichten voor maatschappelijke druk." Zo zo, boswachter, denk ik dan, dat is nogal een ferme uitspraak. Maatschappelijk draagvlak doet er dus niet toe...

Iemand zei van de week naar aanleiding van onze alternatieve voorstellen voor de inrichting van de Meije Graslanden: "Wat zal Natuurmonumenten boos zijn." Dat hoop ik toch niet. Ik zou dat ook heel jammer vinden. De bewoners van de Meije zijn niet tegen natuurontwikkeling. Wij vinden alleen dat het niet of/of is, natuur of boeren, maar dat het en/en moet zijn en wij willen daar een bijdrage aan leveren.

In 1989, toen de Ecologische Hoofdstructuur werd uitgevonden, was de heersende mening dat agrarische productie tegengesteld was aan natuurbeheer.

In 2008 weten we beter. We weten dat ecologie en economie heel goed samen kunnen gaan.

In 1989 bestond zelfs het wóórd agrarisch natuurbeheer nog niet. Er is in de laatste twintig jaren zoveel gebeurd in de melkveehouderij, dat je alleen maar kunt constateren dat de provincie Zuid-Holland opdracht heeft gegeven voor een natuurontwikkelings plan dat gebaseerd is op totaal verouderde inzichten.

En wat blijkt dan: als zo'n plan in 2007 openbaar wordt gemaakt, is er in de samenleving geen maatschappelijk draagvlak voor! Ja, vind je het gek?

De samenleving heeft in de gaten hoe de boeren zijn veranderd.

De samenleving begrijpt dat we alles moeten doen om het eeuwenoude cultuurlandschap te behouden en dat dat niet zonder boeren kan.

En de samenleving heeft door dat boeren net als vroeger de beste beheerders zijn van het landschap.

Begrijpt U ons goed: wij zijn niet tegen de doelstellingen van een natuurontwikkelingsplan. Wij maken alleen bezwaar tegen de manier waarop men na zoveel jaar agrarische ontwikkeling nog steeds meent dat de melkveehouderij in dit gebied geen toekomst heeft en dat de boeren op den duur allemaal wel zullen vertrekken.

Wij denken dat er tal van varianten zijn om zowel de boeren in hun waarde te laten, ze te stimuleren om het nog beter te doen, het eeuwenoude cultuurlandschap te behouden als ook de nodige natuurdoelen te behalen. Economie en ecologie, hand in hand.

Een ecologische melkveehouderij kan uitstekend passen binnen de Ecologische Hoofd Structuur. Maar: de Meije Graslanden liggen niet alleen binnen de EHS, ook binnen een Natura 2000 gebied. Dat is gebied nummer 103 en het heet "Nieuwkoopse Plassen en de Haeck".

En let op: het wordt gekenschetst als "Meren en Moerassen". Kijk en dan vallen de puzzelstukjes ineens op hun plaats. De provincie heeft gelijk. De natuurdoelen die in Nieuwkoopse Plassen en de Haeck behaald moeten worden kloppen exact met de beschrijving van de natuurdoelen in het Natura 2000 document voor een meren en moeras sengebied.

Maar dat er 500 ha grasland onderdeel is van het gebied Nieuwkoopse Plassen, dat nog steeds geheel boerenland is, dat kom je in de beschrijving van het Natura 2000 document niet tegen. Dat is raar.

Maar het verklaart veel. Het heeft geleid tot een natuurontwikkelingsplan dat de bestaande situatie negeert, geen draagvlak heeft, geen recht doet aan cultuurhistorie of agrarisch natuurbeheer en niet aan de toekomst van de melkveehouderij in het Groene Hart.

En, wat ook belangrijk is: ook niet aan wat de samenleving in 2008 van een mooi landschap verwacht.

Natuurontwikkeling is onder meer bedoeld voor bescherming van bedreigde diersoorten. Ik vraag me af wat eigenlijk de méést bedreigde diersoort is in het Groene Hart.

Misschien is het wel de melkveehouder.